

Amsterdam, 15 november 2021

[Betrokkene]
[mailadres]

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [Betrokkene],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de KNVvL een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd terwijl u instructeur en/of voorzitter van de [naam vereniging] was. Deze gedragingen zouden zijn voorgevallen in de periode 2008-2013.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR en geconfronteerd met de verklaringen van de melder en anderen.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen van de melders en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat u in de periode 2008-2013 de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 4, te weten de begeleider onthoudt zich van elke vorm van seksuele intimidatie tegenover de sporter.
- Artikel 6 lid 7, te weten de begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.
- Artikel 6 lid 3 onder III, te weten het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren.

1. Inhoudelijk

Uit het onderzoek, dat is uitgevoerd naar aanleiding van een melding van de vereniging en twee daaropvolgende meldingen van twee leden van de vereniging is gebleken dat u met meerdere leden van de vereniging seksueel contact heeft gehad.

Tevens is gebleken dat u regelmatig feestjes bij u thuis gaf; u had thuis de beschikking over een jacuzzi. Uit meerdere onderzoeksgesprekken volgt dat het gebruikelijk was dat leden hier naakt in moesten.

In onderstaande paragrafen zal ik nader ingaan op de specifieke gedragingen die naar voren zijn gekomen uit het onderzoek

1.2 Rol beklagde

U was binnen de vereniging actief als instructeur en was meerdere malen actief als voorzitter van de vereniging. Daarbij was u gezagvoerder bij [naam bedrijf], u heeft onder meer in uw eigen onderzoeksgesprek aangegeven dat u een goed woordje voor leden kon doen wanneer zij wilden solliciteren bij [naam bedrijf].

U heeft daarnaast aangegeven dat uw huis altijd openstond voor leden, dat er regelmatig leden bij u in bed sliepen en dat u leden vaak een luisterend oor bood.

Uit de onderzoeksgesprekken volgt ook dat betrokkenen dat zo voelde. Zo verklaart [slachtoffer 1]:

“Maar ook als mentor en instructeur, je kijkt automatisch tegen iemand op die een week later bijvoorbeeld jouw zweefvliegbrevet examen afneemt, je voelt je afhankelijk want je wil dat hij vindt dat je het goed doet. Want hij gaat jou aftekenen.”

[Slachtoffer 2] verklaart met betrekking tot een reis, waar hij meekon met beklagde:

“Daar, we kwamen aan, en daar was alleen een tweepersoonsbed beschikbaar, enne daar heeft eigenlijk elke avond, was het een beetje spelen vanuit zijn kant bij mij. Ik heb daar verder wel een hele leuke tijd gehad. Maar ja ik heb daar wel de hele tijd het gevoel gehad vanja, hij heeft mijn ticket, dus ik ben van hem afhankelijk.”

[Slachtoffer 3] verklaart:

“Ja, en hij heeft mij ook meerdere keren gepijpt en dat heb ik een keer ook bij hem gedaan, ja .. en dat overigens ook altijd na een avond flink drinken. Ja en ik denk dat ik een soort van roes belande waarbij ik dacht van, dat zal er wel gewoon bij horen of zo. En ik had ook het gevoel dat als ik nee zou zeggen, als ik niet meer langskom dan is die vriendschap weg. Ik begon me op een gegeven moment, in de loop der jaren, er onprettig bij te voelen.”

U heeft aangegeven dat u zich niet bewust bent geweest van uw positie ten opzicht van uw pupillen en dat u dat ook niet zo voelde.

1.3 Seksueel contact

Uit het onderzoek volgen een tweetal meldingen van leden die seksueel contact hebben gehad met u.

Een van de melders, [slachtoffer 2], heeft verklaard dat hij, toen hij negentien jaar oud was, met u, op dat moment ouder dan 40 jaar, seksuele contacten heeft gehad; het was voor de melder de eerste seksuele ervaring. [Slachtoffer 2] verklaart hierover:

“Mijn volgende beeld is dat ik roep dat ik ga douchen en dat ik naar de douche loop. Aldaar komt [betrokkene] erbij en ik heb geen herinnering of beeld meer echt van het stuk tussen bank en douche. Dat is weg, maar wel dat we met zijn tweeën in de douche staan en dan nog beelden en gevoelens van dat moment wat ik dan in de douche heb. Dat we beiden zitten in de douche, dat hij mij zoent, hij me ook oraal bevredigt, zal ik maar zeggen, en ik heb een gevoel van ongemak en kou, dat kan ik me nog heel goed herinneren, dat ik dat warme water heel belangrijk vond. En dat hij me probeerde te vingeren, en de volgende beelden zijn dat ik weer op de bank lig en misselijk ben. Ik heb die nacht toen ook wel overgegeven, waarschijnlijk door de drank, hij wilde zelf dat ik met hem mee naar huis ging, dat leek hem beter, want hij wilde niet dat ik achterbleef en op de bank bleef liggen.”

Melder geeft aan dat hij thuis problemen had, waarvan u volgens melder op de hoogte was. Daarnaast geeft hij aan dat hij had het gevoel dat hij van u afhankelijk was. Hierover wordt door melder bijvoorbeeld verklaard:

{slachtoffer 2}: Mijn moeder ging aan de drugs, mijn vader is totaal anders, dus ik heb mijn school prima gedaan maar ik was niet bezig met een grote vriendengroep opbouwen, dus ja, dan was dat toch wel een heel warme groep. En dat legde mijn psycholoog ook uit, dan ben je gewoon heel vatbaar voor, dat is helaas zo en de een kan daar wat makkelijker nee tegen zeggen dan de ander.

P: Kende [betrokkene] ook jouw thuissituatie?

{slachtoffer 2}J: Ja. [betrokkene] weet eigenlijk alles van mij en ik beschreef hem altijd als de spin in het web, hij weet van heel veel mensen alles. En mensen vinden het daarom ook heel moeilijk om stelling tegen hem te nemen omdat hij gewoon heel fel is.

[Slachtoffer 2] heeft een tijd in uw huis gewoond; tijdens die periode heeft u volgens hem ook een aantal malen seksueel verkeer gehad. [Slachtoffer 2] heeft nog steeds psychische problemen vanwege de omgang van beschuldigde met hem, een PTSS is bij melder geconstateerd.

[Slachtoffer 2] wil niet meer actief als lid van de vereniging fungeren zolang u lid bent van dezelfde vereniging.

Een andere melder, [slachtoffer 3] heeft ook verklaard dat u seksueel contact met hem heeft gehad; hij was toen net 18 jaar oud. Gedurende een periode van drie jaar heeft u volgens deze melder meerdere malen seksueel contact met hem gehad. [Slachtoffer 3] verklaart hierover bijvoorbeeld:

“Hij is nu 55 ongeveer, dus toen dik in de 40. En dat eindigde met het feit dat hij me ging masseren en mij heeft afgetrokken. En dat, .. ja.. ik liet het gebeuren, want ik durfde geen nee te zeggen. En zeker niet tegen zo iemand. Het was enerzijds de angst van ja, .. een vriendschap met iemand waar je enorm tegen op kijkt, die ik niet kwijt wilde, en anderzijds gewoon puur omdat ik geen nee durfde te zeggen omdat je wordt overvallen door datgene wat er gebeurt. Er is later, de volgende dag, nog even kort over gesproken, omdat hij vroeg van... was het oké?

En op dat moment durfde ik ook niets anders te zeggen dan ja, het was oké.”

Uit verklaringen van getuigen blijkt tevens dat u het door melders beschreven gedrag op grotere schaal toepaste:

Zo geeft een getuige, [getuige 1], aan dat hij ook seksueel contact heeft gehad met u, maar dat dat volgens hem nooit te ver is gegaan omdat hij goed zijn grenzen kon aangeven:

“[Getuige]: Ja, maar dat was al eerder, niet op dat moment, het is wel eens eerder gebeurd. Ik denk toen ik 17 was, of 18. Dat was bij hem thuis

G: *Hoe is dat toen gebeurd?*

[Getuige]: Hij maakte wel af en toe grapjes en ik was toen ook wat aan het experimenteren, ja hoe ging dat precies. Er was wel een drankje op en het gebeurde een keer. En niet ver, hij wist dat ik dat niet wilde, ik gaf ook wel mijn grenzen aan, zo van dit is het gewoon en klaar. Maar het is wel gebeurd ja. Ik denk een paar keer maar niet heel veel.

G: *En zou je kunnen zeggen wat jouw grens was?*

[Getuige]: Ja nou gewoon, dat vind ik heel vervelend. Ik zit er niet mee maar ik heb liever niet dat iemand dat weet. Eh, dat was wat friemelen en zo, dat soort dingen. Maar niet verder.”

Ook [slachtoffer 1] is uw gedrag opgevallen. Zo verklaart hij:

“Ja, ik heb het zelf precies 1 keer meegemaakt dat ik daar in bed lag, dat is ook de laatste keer geweest, hij straalbezopen, zijn voet ,zielig. Ik bleef al met tegenzin en dan zet hij porno op, dat je denkt.. en dan gaat het uiteindelijk uit, want geen sjoege van mij, ik denk wat moet ik hiermee, totaal ongemakkelijk en dan rolt hij naar je toe, en toen ben ik naar beneden gegaan en daar nooit meer wezen slapen.”

U zou tegen [slachtoffer 3] hebben verklaard dat u ook seksueel contact met zijn broer heeft gehad; zijn broer heeft dit tegenover [slachtoffer 3] bevestigd. Volgens melder heeft hij vanwege de seksuele contacten met u een burn-out gekregen, en heeft hij vanwege de opgelopen psychische problemen hulp gezocht bij een psycholoog.

U heeft erkend dat hij met meerdere personen seksueel contact heeft gehad. Over de verklaring van een melder zegt u dat het initiatief van hem uitging. Volgens u zagen jongeren u als een van hen. U zegt zich nooit gerealiseerd te hebben dat, vanwege uw functies binnen de vereniging en uw positie binnen [naam bedrijf], jongeren zich afhankelijk van u voelden, ook met het oog op hun verdere carrière.

1.4 Jacuzzi

Uit de verklaringen van melders en andere volgt dat er bij u thuis vaak feestjes waren waarbij veel leden aanwezig waren. U had beschikking over een jacuzzi, die tijdens deze feestjes ook gebruikt werd. Uit meerdere verklaringen volgt dat het gebruikelijk was, dan wel dat het van u moest, om naakt in deze jacuzzi te zitten.

Zo verklaart [slachtoffer 3]:

“Hij had een Jacuzzi thuis en dat was wel een veelbesproken iets, er waren vrij veel mensen hier vanuit de club die regelmatig bij hem kwamen. Hij woont hier ook pal om de hoek. Meerdere mensen deden dat en het was ook de gewoonte dat je daar naakt in ging zitten. Nou dat vond ik in het begin een beetje apart, maar ja.”

[Slachtoffer 2] verklaart:

“Hij had een Jacuzzi waar we dan inzaten. Daar mochten we nooit in zwembroek in want dan werd het water vies. Dus we gingen er altijd naakt in. Er waren jongens en meisjes, maar ik heb er meer met jongens in gezeten. Ik dacht er ook niet over na, het water zou wel vies worden.

Ik had het er pas met een vriend over, die daar ook altijd kwam, enne, nu slaan we ons eigenlijk voor ons hoofd, van ja, hoe naïef kan je zijn. Maar je merkt, dat alles eromheen heel warm voelt.”

[Slachtoffer 1] verklaart over het zitten in de jacuzzi:

“En dan ging je 's avonds borrelen, nou dat vond je heel cool, want je was met een captain en dan was het, we gaan naar de Jacuzzi. En in een keer stond die man naakt voor je in de woonkamer en daagde hij je uit om dat ook te doen. Je bent toch geen homo, dat soort dingen. En dat zat er een borrel in en dan ging je in de Jacuzzi, want iedereen deed dat. In het begin ging ik niet mee, ik heb een verleden van pesten, ik was wat zwaarder en voelde me daar gewoon totaal niet prettig bij, ja tot die keer dat je wel genoeg drinkt, en dan.”

Zowel melders als een getuige hebben het gevoel gehad dat het normaal was om naakt met u in de jacuzzi te zitten, dan wel voelden zij zich onder druk gezet dat het normaal was om naakt in de jacuzzi te zitten.

Van u had gezien uw rol en functie binnen de vereniging en het leeftijdsverschil ten opzicht van de pupillen verwacht mogen worden dat u, wanneer u thuis een feestje gaf, zorg zou dragen voor een veilige omgeving. Door het opleggen van de verplichting om naakt in de jacuzzi te zitten, dan wel door het stimuleren hiervan, heeft u geen blijk gegeven dat u deze verantwoordelijkheid heeft genomen. U heeft er derhalve aan bijgedragen dat er een seksueel en/of erotisch geladen sfeer werd gecreëerd.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige en/of kwetsbare sporters.

U heeft inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van het slachtoffer, gebruik makend van het leeftijdsverschil en uw positie binnen de vereniging en [naam bedrijf]; dit reken ik u aan.

Zelfs als een jongere het initiatief zou nemen om met u seksuele handelingen te verrichten, mag van u worden verwacht dat u dergelijke toenaderingen afwijst; juist jongeren met psychische problemen kunnen de gevolgen van hun handelen niet overzien, en van u mag worden verwacht dat u dergelijke jongeren tegen zichzelf in bescherming neemt, in plaats van misbruik van de situatie te maken.

Naar mijn mening dienen jongeren te worden beschermd tegen personen die op een dergelijke wijze handelen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een schorsing van het lidmaatschap van de KNVvL voor de duur van drie jaar.

Tevens ben ik overeenkomstig artikel 17 lid 4 van het reglement seksuele intimidatie bevoegd om maatregelen op te leggen met betrekking tot de situatie die tussen partijen (kan) ontstaan na afloop van de sanctie. In dat kader acht ik de volgende maatregel noodzakelijk en evenredig:

- Beklaagde mag na afloop van de sanctie geen lid zijn of worden, van dezelfde lid-rechtspersoon als [slachtoffer 3] en/of [slachtoffer 2].

Ik verzoek u om op dit voorstel te reageren, uiterlijk op 18 november 2021.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik de tuchtcommissie verzoeken uitspraak te doen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt bij ondertekening verstrekt aan de KNVvL en de melders.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr J.B. Develing,
Mr. P.J. Helgering

[Betrokkene]
datum: